

Putin – Den hevnløstne autoritære diktatoren

Rasjonell og kalkulert eller utilregnelig og irrasjonell? Kan man være rasjonell og utilregnelig samtidig. Jeg tror ja. Innenfor personlighets typen, Narsissist og psykopati, er det mulig og være ganske rasjonell, en evne til å kalkulere kost nytte, og samtidig ha en indre følelsesmessig mer irrasjonell overstyring, som farlig hevnløst. Det er her man vipper en narsissist ut av fatning, de har en manglende dømmekraft og mister den beste delen av sin kalkulering og rasjonalitet ved å trigge egoet deres. Ved konfrontering av deres feil og kanskje kritikk som oppfattes som å bli fremstilt underlegen og inkompetent og grusom, som jeg ser skjer i dette tilfellet. Selv om de har en viss evne til en indre nytte kostnad analyse er de villige, og motivert til å ta ekstra risiko for å oppnå sitt hovedmål, som i dette tilfellet er en hevn over den som har brutt deres krav om underdanighet.

Der er bare her vi kan forstå Putin, han er rasjonell innenfor denne personligheten. Strategien er kalkulert innenfor dette motivet, hevn, og samtidig en feilvurdering, der han tror det er med et minimum av kostnad.

Men det som motiverer han aller mest nå er på å ta Zelensky, han vil ha hevn. Narsissisten kan ikke tolerere å bli kritisert, bli overvunnet på noen som helst måte. Det er personligheten der han har rettferdiggjort sitt autokratiske styre i Russland, og han kan ikke, på noen måte, besinne seg selv og sine følelser ved kritikk. Putin har vist at han kan drepe mennesker for denne overtredelsen på hans personlige, la os kalle det intimsone. Ingen burde bli overrasket over dette siste trekket til Putin, han har vist sin personlighet i mange år, trodde vi at det var noe forsonende i ham, og hans forhold til andre land? Nei, og atter nei, det som fungerer for ham er mennesker som smiser og underlegger seg ham, helt og fullt. Det er skillet som bestemmer om noen er venn eller uvenn.

Putin viste ingen interesse for USA og Nato og de konfliktdempende initiativene de foreslo, har de fortalt. Det er fordi han allerede hadde bestemt seg for sin hovedmålsetning. Han ville utføre sin strategiske respons mot Zelensky, slik han har gjort med alle sine motstandere, han vil se dem døde eller i fengsel. Manipuleringstriksene er hans mest vellykkede virkemidler hittil i sin diktator karriere. Alt snakk om trussel fra Nato og deres tilstedeværelse, er bare avledningsmanøver og påskudd for invasjon. Han er god til å lage narrativer som har som formål å villedde befolkningen. Det er ingen vanlig balansert person, til og med ikke rasjonell innenfor hans kultursone, som nekter frie medier og mennesker å uttale seg fritt, men derimot krever og skal ha full kontroll over hva befolkningen tenker. Putin er fryktinngytende for sine motstandere, det er alt han er opptatt av, og å bli respektert i fryktet. Han vil se at mennesker underlegger seg han.

Putin er, for dem som skjønner hvem Donald Trump er, en litt mer polert utgave, men personlighetsmessig sammenlignbare. Narsissisten vil ha eneoppmerksomhet, og en overordnet posisjon, det synes de at de har fortjent. De fortjener å få rettferdighet, mens andre ikke fortjener det. Autoritærismen hans er bygd opp på denne psykologien, derfor skal alle kontrolleres med makt og undertrykking. Frykt er et virkemiddel som er velegnet i hans

øyne. Utbrudd mot sine fiender og deres personlighet og styre er uttrykk for hans fastlåste ego, han skjønner ikke at han projiserer seg selv, og hans egen selvforakt.

Det er derfor merkelig å bevitne alle de ulike tolkninger av om han er rasjonell, vi burde skjønne den typen mangel av rasjonalitet. Politikere og reportere klør seg i hodet, over det risikofylte prosjektet, der han i tillegg til dårlig planlegging, samt løgn overfor egne militære, bryter med alt rundt ham i verden. Det er ikke noe han i en vanlig kost nytte forståelse ville ofret, det er noe som trumfer alt dette, og det er personlig nag til Zelensky. Det er ikke uforståelig, det er et spill som foregår utenfor det som er typisk øst- vest frontene, det er Putin som hevner seg.

Derfor hever han seg over lover og internasjonale lover og kutyme. Hans motiv er å hevne Zelensky, ingenting annet er viktig, og i dette spillet er han selv sin verste fiende, og det er her han spiller seg ut, det er hans svakeste punkt, der mister han den delen i seg som er i stand til å analysere i en overordnet og mer rasjonell nytte kostnad perspektiv.

Mitt ønske er at folkeretten skal inkludere menneskers rett til beskyttelse overfor slike tyranner som ledere av nasjoner.

Putin spiller seg derfor ut, men hans tap vil komme til å bli en avgang med en fornærmet narsissists interesse, han tar med seg andre i fallet. Det er fordi en slik personlighet har kun evner til å tenke på seg, og til og med det er med manglende rasjonalitet. Han skjønner ikke at han i den rette situasjonen er den som er mest utsatt for nettopp og bli utspilt. Svakheten i tyrannen er nettopp overdreven tro på sin egen uovertruffenhet og overlevelse.